



## НИКОЛАЙ ЛИЛИЕВ – „МОЯТА ЛЮБОВ ЗВУЧИ“

„Безумнобяла“ – така Лилиев назова своята поетична мечта. Тя е крътък порив за красота и добро, неутолима жажда на един високо благороден дух, който се изживява в многовариантната мелодия на своя стих. Неговият свят е чист и прозрачен като изящно стилизирано кристално цвете. Лилиев! – трудно бихме открили псевдоним, по-синхронен с тази крехка поезия. В стиховете му всичко е трептящо ефирно, а след праха от живота отеква стечанието на наранена нежност. Поетът се изолира от грубостите на действителността в мираж на копнежите. Там брилянтен звън на пролетен дъжд се редува с безжизнено студена самота. Романтикът Лилиев благоговее пред природата, хармонична и безгрешна като собствената му душа; символистът търси убежище от терзанията си в стилизирания декор на безплътни видения. В неговата поезия музиката на словото достига съвършенство. Наричат го „Шопен на българската лирика“.

Когато излиза първата му стихосбирка, Лилиев вече е много известен, декламират го наизуст, а „Птици в ноцта“ (1918) веднага се нарежда между най-ярките книги на времето. Тук са включени творби, писани преди и по време на войните – стихове, „кристални мечти“ на самотна душа. Две противостоящи си емоционални линии преливат една в друга: сълнчеви настроения и меланхоличен стон.

От Париж, на гърба на картички Лилиев изпраща едни от най-жизнерадостните и най-известните си стихове, а приятелите му Д. Дебелянов, Д. Подвързачов и К. Константинов ги отнасят в сп. „Съвременник“ и „Наш живот“. „Съмна в сънните градини“, „Тихият пролетен дъжд“, „На Тракия сред звучните поля“... са кратки пейзажни ескизи,glas на жажда за покой, радост и пречистена красота. За поета възвисеният душевен покой е равнозначен на щастие. В обсипаните със светлина природни картини – психологическа алюзия на неговата душа, кратки и тихи като цялата му поезия и цялата му личност, звукописът, асонансите, вътрешните алтерации, анжамбраните, повторенията създават удивителна мелодичност, която символистите въздвигат в първохарактеристика на поезията:

*Знам сърдечен свиден кът –  
сред замрели в сън ели,  
звучен ручей ромоли,  
и лъчи-стрели трептят.*

А в „Светло утро,ти прокуди“ сякаш прозвънва гласът на сълнчевата тишина. От стиховете приижда ведро спокойствие. Всяка строфа фиксира мгновение от раждането на деня, изразено поетически лаконично по границата на реалност и въображение – прогонените спътници на ноцта, всеобщото разбуждане, отприщеният светлинен поток. Конкретното „ти безбрежна шир разбуди“/се редува с ярко метафоричното /„звънна в моите стъкла“, а звукописът и повтарящият се рефрен внушават усещане за един толкова трептящо крехък свят, че всеки по-груб допир би го унищожил.

Песен на светлината и красотата, стихотворението е и психологически портрет на лирическия герой. В съзерцание и самота той изживява въл-

шебството на природата – неговото субективно възприятие естетически се трансформира в словесно музикални образи. Тук самотата е кротка радост, изънчена лирическа чувствителност, тихо блаженство на духа. Нищо не смущава хармонията му, както нищо не смущава хармонията на природата. Трудно е да определим какво доминира – зрителни образи (анимизираната представа за утроба, ефирното видение на сребърните крила), лирически избиственото празнично жизнерадостно настроение или мелодията на стиха, така съзвучна с девиза на Верлен: „De la musique avant toute chose“ („Музиката преди всичко“).

*Светло утро,ти прокуди  
Всяка пара и мъгла –  
пеперуди, пеперуди,  
тынки, сребърни крила.*

*Ти безбрежна шир събуди,  
звънна в моите стъкла –  
пеперуди, пеперуди,  
тынки сребърни крила.*

*Затрептяха изумруди,  
ияла мрежа светлина –  
пеперуди, пеперуди,  
тынки сребърни крила.*

Но и в най-ведрите му творби кълни съмнение – молитва: „Боже, в тоя цветен път/ мойта вяра окрили“. Страхът за неговата „мечта златогарна“ твърде бързо се превръща в реалност. В поредицата химни: „Към природата“, „Към пролетта“, „Към сънцето“, „Към Родината“, се нарежда „Към самотата“. Там лирическите инвенции се концентрират около „мечта разбита“ – неотменно понятие в естетиката на символизма.

И в ранните поеми: „Градът“ (1912) и „Тълпите“ (1914), лирическият герой пак е същият скръбен съзерцателен самотник, раздиран от съмнения. Но без да е различен като душевност, той е различен като поведение – от дистанцията на своята изолация открива драмата на хората край себе си. Друга е и поетическата му ситуация. За първи и за последен път в стиховете на Лилиев обстановката (тук „сънни град“) исторически е конкретизирана в определени детали със специфична, чужда за Лилиев лексика – силуетът на „фабричните сгради“, „работния народ“. Темата за капиталистически град, въведена в поезията от символистите с подчертано психологическо усещане, при Лилиев носи определен социален акцент. Доминира обаче хуманистичната линия – непроявяваният у него досега стремеж за духовно приобщаване към мнозинството, което лирически е синтезирано в едно повторение: „Аз виждам брат у всеки непознат“, „О, призраци в ноцта, бездомните мои братя“.

Природата и любовта като субективно изживяване на лирическия герой са между водещите мотиви в творчеството на Лилиев. За него любовта е чудо на кротка смиреност; реалността – копнеж, а копнежът – музика на „неугасната мечта“ сред романтично обръжение:

*Пламват нежни, пламват бели,  
пламват милвани вълни,  
в моята душа изпели път към звездни висини.*

*Чуй, звъни заключен лебед, сред  
здръчени брегове.  
Всеподгайно тебе, тебе моята душа зове.*

С пълните звучни финали и вътрешни рими стихът се лее напевен и многократното повторение на протяжното „ни“ извика усещане за безконечност. Поетът ситуира лиричните си въвлечения във въображаем свят („приказни страни“), а художествените му усещания обединяват минало, настояще и бъдеще пред прага на „вечността“.

Още Владимир Василев посочва една специфична особеност в редица любовни творби на Лилиев – в тях говори жената („Събдата те изпраща бледен“, „Тежат ми венчалните думи“, „Прощавай! Не зови! Не спомняй“, „Обкитен с блянове и рози“, „Той не иде от страни далечни“...). За Лилиев тя е романтично безплътно видение, „живее в незнайни далечни страни, / и Ничия Никога тя се нарича“. Образът ѝ до голяма степен повтаря духовните измерения на лирическия герой. Липсват каквито и да било сетивни черти. Единствено тежестта на венчалния пръстен носи земно усещане, но пък там доминира изцяло алегоричната отправка. Изящните слова синтезират изънчена красата на тази поезия: „моята любов звучи/ и като звук ще ме отмине“.

Проблемно и емоционално втората стихосбирка „Лунни петна“ (1922) е твърде близка до „Птици в ноцта“. И въпреки естетическото единство, макар и едва долзовими, различията са налице. Следвоенният период състява пессимистичните настроения. Няма я вече лъчистата ведрина от „Светло утро ти прокуди“ или „Под честити небеса“. Изместват я студените сенки на скръб и болка. Вместо звънящата жизнерадост от „На Тракия сред звучните нивя“ отеква в опълт по безвъзвратно изгубеното:

*Върнете ми безбурната любов,  
върнете ми желанията прежни,  
и Тракия с лазурния покров,  
и Тракия с лазурите безбрежни!*

Сякаш сънцето през тези години е залязло и в призрачното лунно освещение блуждаят безплътни „слепи“ мечти. („Кому се усмихваш, любов?“). Интересно е да се проследят промените в лирическата характеристика на понятието „мечта“, „безумнобяла“, „златогарна“, „неугасната“, „разбита“, „прогонена“, „загубена“, „бездомната“...

С разказанието на „блуден син“ поетът се връща към Родината – „светилник, грейнал през ноцата“ – и болезнено търси връзките с изконно родовото (поемата „Родина“). В стиховете се прокрадва чувството за излишност. В „Те отминават с песни безродната ни стряха“ и „Като утха се проблясват небесата“ признанието за крушение („и прелез към живота не ще намерим ние“) не отрича миналото. То е само ясно съзнание за краха на символистичните илюзии, чужди и непонятни на новото време. Противопоставянето „те“ – „ние“ не е възрастово, а естетическо, мисловно, дори емоционално – различна психика, различни идеали, различна духовна нагласа.

(продължава на стр. 10)



## НИКОЛАЙ ЛИЛИЕВ – „МОЯТА ЛЮБОВ ЗВУЧИ“

(продължава от стр. 4)

Никога Лилиев не е бил така директен, така отчетливо точен. Но и никога не е правил такава трезво горчива равносметка на измисления път, на поетическите си идеали, които предочите му се превръщат в невъзвратимо минало.

*Какво ще кажем ние на младите сърца?*

*Ний тръгнахме безшумни,*

*с надежда окрилени,*

*и ето ни безродни, и ето ни сразени...*

Това е признание за изчерпване не на собстве-

ния талант, а на естественото кredo. От 1924 до 1934 г., когато се появява цикълът „При морето“, Лилиев не пише. Нови като мелодика и оркестрация, стиховете със символиката на морския пейзаж са като echo от миньорните внушения на предишната му лирика. И Лилиев се отказва завинаги от поезията. Но продължава да работи извънредно активно, с цялата си душа.

Той владее френски, немски, руски и английски. За нуждите на нашия театър с пределна близост до оригинала и с истинско вдъхновение превежда редица пиеци: „Ромео и Жулиета“, „Хамлет“, „Сън

в лятна нощ“, „Крал Лир“ на Шекспир; „Сид“ на Корней; „Ернани“ на Юго“; „Електра“ на Хоффманстал и др. Лилиев пише много статии, очерци-портрети за видни писатели, художници, театрални дейци, чужди поети. Оставя и спомени, библиографски бележки и непубликувани рецензии, които свидетелстват за огромната му ерудиция и прецизност. Но преди всичко той е „нежният лирик на нашата поезия, скромен и мъдър като вечността“, както го характеризира Ламар.

д-р Нина ПАНТЕЛЕЕВА